

Projekt

Druk 376

z dnia 22 marca 2022 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR XXXIX/ /2022
RADY MIEJSKIEJ WE WSCHOWIE**

z dnia 31 marca 2022 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej
we Wschowie**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559),^{20 2021} w związku z art. 229 pkt. 3, art. 237 § 3 i art. 238 § 1 ustawą z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) Rada Miejska we Wschowie uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 10 marca 2022 r. na Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej we Wschowie, skargę uznaje się za bezzasadną w całości.

2. Uzasadnienie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. 1. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej we Wschowie.

2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej we Wschowie do przekazania niniejszej uchwały do Ośrodka Pomocy Społecznej we Wschowie oraz doręczenie jej zainteresowanej stronie tytułem zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej we
Wschowie

**Hanna Knaflewska
- Walkowiak**

Mateusz Kondracki
rada prawny

Załącznik do uchwały Nr XXXIX/ /2022
Rady Miejskiej we Wschowie
z dnia 31 marca 2022 r.

UZASADNIENIE ROZPATRZENIA SKARGI

W dniu 10 marca 2022 r. do Urzędu Miasta i Gminy Wschowa wpłynęła skarga na Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej we Wschowie.

Skarżący w treści pisma zarzucił, że zaproponowany kontrakt socjalny narusza prawo oraz jest błędny merytorycznie, jednocześnie podkreślając konieczność włączenia całego materiału dowodowego - dokumentacji kontraktu, zarzucając, że "wyjaśnienia Dyrektora OPS są niewystarczające i mijają się z prawdą".

Skargę przekazano Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej we Wschowie, celem wyjaśnienia okoliczności stanowiących podstawę skargi.

W dniu 21 marca 2022 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, na którym stawiła się Dyrektorka Ośrodka Pomocy Społecznej - Pani Monika Domeracka, która przedłożyła pismo z dnia 18 marca 2022 r., znak DPS.420.106.2022.MA, zawierające jej wyjaśnienia dotyczące okoliczności objętych skargą.

W piśmie, o którym mowa wyżej Dyrektorka Ośrodka Pomocy Społecznej wyjaśniła, że Skarżący nieprzerwanie od roku 2012 objęty jest wsparciem finansowym Ośrodka Pomocy Społecznej we Wschowie. W 2021 r. łączna wartość świadczeń z pomocy społecznej na rzecz ww. wyniosła 12174,39zł, w tym w grudniu 2021r. 981,76zł. Na wnioski Strony złożone w roku 2022 dotychczas przyznano Stronie wsparcie w wysokości 1703,80zł (za miesiące styczeń oraz luty 2022 r., postępowanie w sprawie wniosku złożonego w miesiącu marcu 2022 r. jest w toku). W związku z długotrwałym korzystaniem z pomocy finansowej, sprawę ww. przekazano do równoległego prowadzenia pracy do Działu Pracy Socjalnej tegoż Ośrodka. Dnia 22 grudnia 2021 r. Strona wyraziła pisemną zgodę na współpracę i zobowiązanie do współpracy. Wobec powyższego pracownik socjalny Działu Pracy Socjalnej podjął działania zmierzające do zawarcia kontaktu socjalnego. Zgodnie z art. 6 pkt 6 ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2021r. poz. 2268 ze zm.) kontrakt socjalny oznacza pisemną umowę zawartą z osobą ubiegającą się o pomoc, określającą uprawnienia i zobowiązania stron umowy, w ramach wspólnie podejmowanych działań zmierzających do przezwyciężenia trudnej sytuacji życiowej osoby lub rodziny. Natomiast zgodnie z art. 45 ust. 2 powołanej ustawy praca socjalna może być prowadzona w oparciu o *kontrakt* socjalny lub *projekt* socjalny. Natomiast art. 108 ust 1 ustawy o pomocy społecznej mówi, że w celu określenia sposobu współdziałania w rozwiązywaniu problemów osoby lub rodziny znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej pracownik socjalny

zatrudniony w ośrodku pomocy społecznej, a w przypadku przekształcenia ośrodka pomocy społecznej w centrum usług społecznych na podstawie przepisów ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych - w centrum usług społecznych, lub w powiatowym centrum pomocy rodzinie może zawrzeć *kontrakt* socjalny z tą osobą lub rodziną, w celu wzmocnienia aktywności i samodzielności życiowej, zawodowej lub przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu. Art. 11 ust. 2 powołanej ustawy wskazuje, że brak współdziałania osoby lub rodziny z pracownikiem socjalnym lub asystentem rodziny, o którym mowa w przepisach o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, w rozwiązywaniu trudnej sytuacji życiowej, odmowa zawarcia kontraktu socjalnego, niedotrzymywanie jego postanowień, nieuzasadniona odmowa podjęcia zatrudnienia, innej pracy zarobkowej przez osobę bezrobotną lub nieuzasadniona odmowa podjęcia lub przerwanie szkolenia, stażu, przygotowania zawodowego w miejscu pracy, wykonywania prac interwencyjnych, robót publicznych, prac społecznie użytecznych, a także odmowa lub przerwanie udziału w działaniach w zakresie integracji społecznej realizowanych w ramach Programu Aktywizacja i Integracja, o których mowa w przepisach o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, lub nieuzasadniona odmowa podjęcia leczenia odwykowego w zakładzie lecznictwa odwykowego przez osobę uzależnioną mogą stanowić podstawę do ograniczenia wysokości lub rozmiaru świadczenia, odmowy przyznania świadczenia, uchylenia decyzji o przyznaniu świadczenia lub wstrzymania świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej. Pomimo kilku rozmów i spotkań pracownika socjalnego ze Stroną w niniejszej sprawie nie było możliwe zawarcie kontraktu, gdyż Strona nie wyrażała zgody na podjęcie zdecydowanej większości działań (jedyna zgoda na złożenie podań o pracę 1 raz na 2 tyg., jeśli pracownik socjalny przekaże ofertę pracy, choć Strona uważa, że to nie ma sensu, bo w jego wieku nie dostanie pracy), a jedyne oczekiwanie, które Strona miała względem kontraktu to: „poprawa zdrowia”, jednak wszelkie działania miałyby podjąć tutejszy Ośrodek. Skarżący skorzystał z prawa wystąpienia do kierownika ośrodka pomocy społecznej we Wschowie o rozstrzygnięcie kwestii spornych, wobec czego dnia 24 stycznia 2022r. odbyło się spotkanie w niniejszej sprawie. Celem spotkania było wspólne ustalenie działań, które miałyby być zawarte w dokumencie. Spotkanie z Dyrektorem także nie doprowadziło do zawarcia kontraktu. Z rozmowy sporządzony został protokół. Wobec powyższego, w związku z brakiem współpracy, zawarcie kontraktu socjalnego nie było możliwe. Dnia 8 lutego 2022r. pracownik socjalny przedstawił Skarżącemu propozycję wzięcia udziału w projekcie: „Wypracowanie i pilotażowe wdrożenie modelu kompleksowej rehabilitacji umożliwiającej podjęcie lub powrót do pracy” (projekt systemowy, o charakterze koncepcyjnym, realizowany w ramach Programu Operacyjnego Wiedza, Edukacja, Rozwój z funduszy Unii Europejskiej oraz Budżetu Państwa. Pomysłodawcą i liderem przedsięwzięcia jest Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (PFRON), który działając zgodnie

ze swoją misją, odpowiada za narzędzia finansowania polskiego systemu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych). Model kompleksowej rehabilitacji ma ułatwić podjęcie lub powrót do aktywności społecznej lub zawodowej osób, które wskutek doznanego urazu, zdiagnozowanego schorzenia, niepełnosprawności wrodzonej lub nabytej w okresie rozwojowym, nie mogą kontynuować lub podejmować pełnienia ról społecznych oraz aktywności zawodowej. „Kompleksowy model” oznacza jednoczesne działania, uwzględniające cztery zakresy rehabilitacji: rehabilitację leczniczą, rehabilitację psychologiczną, rehabilitację zawodową oraz rehabilitację społeczną. W ocenie tutejszego Organu udział w projekcie umożliwiłby osiągnięcie Stronie oczekiwanego celu, tj. poprawę stanu zdrowia, a docelowo powrót na rynek pracy. Skarżący odmówił jednak udziału w projekcie: jako powód podał posiadanie zwierząt domowych: psa i kota (ustalono, że można uczestniczyć w projekcie ze zwierzętami), oraz posiadanie dużej ilości spraw sądowych i konieczność pilnowania terminów.

Z kolei pismem z dnia 15 marca 2022r. ww. zakwestionował celowość zaproponowania mu udziału w projekcie, gdyż w ocenie ww. nie spełnia on kryterium kwalifikacji do projektu, gdyż jest w pełni sprawny ruchowo, nie uległ wypadkowi, nie jest po amputacji, jak i nie jest chory neurologicznie, a w ocenie Skarżącego kierowanie osoby w pełni sprawnej ruchowo jest błędem i sprzeczne z podstawami medycyny. Dyrektor wyjaśniła, że do udziału w projekcie kwalifikuje komisja lekarska, a samo zgłoszenie do udziału, przy negatywnej decyzji komisji lekarskiej nie powoduje dla osoby zainteresowanej żadnych konsekwencji. W komisji lekarskiej zasiada m.in. lekarz medycyny pracy. Pracownik socjalny zaproponował projekt Skarżącemu biorąc pod uwagę ustalenia zawarte przy negocjowaniu warunków kontraktu – czyli fakt, że nadrzędnym celem dla ww. jest poprawa stanu zdrowia. Mimo wszystko Strona nie wyraziła zgody na uczestnictwo w projekcie.

Zgodnie z prośbą Skarżącego do wyjaśnień załączona została kserokopia dokumentacji w sprawie prowadzonej pracy socjalnej.

Dyrektor Monika Domeracka odnosząc się do zarzutu, że Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej we Wschowie często mija się z prawdą i narusza prawo, co zdaniem Skarżącego potwierdzają Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Zielonej Górze czy też Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gorzowie Wielkopolskim, wyjaśniła iż tutejszy Organ nie posiada takich rozstrzygnięć wydanych przez powołane Organy oraz poinformowała, iż w sprawach dotyczących Skarżącego, a rozstrzyganych przez SKO w Zielonej Górze i WSA w Gorzowie Wielkopolskim nie zostało nigdy wskazane, że postępowanie prowadzone było z rażącym naruszeniem prawa, bądź aby podjęte rozstrzygnięcie czy wskazane uzasadnienie miało się z prawdą.

Powyższe stanowisko Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej podtrzymała na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta i Gminy Wschowa.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z treścią dokumentów, wyjaśnieniami Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej we Wschowie oraz przeprowadzeniu czynności wyjaśniających, wystąpiła do Rady Miasta i Gminy z rekomendacją uznania skargi za bezzasadną w całości.

Rada Miasta i Gminy Wschowa rozpatrując skargę uznała za wiarygodne wyjaśnienia Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej we Wschowie - Pani Moniki Domerackiej, ponadto uznając że działania Dyrektora były zgodne z prawem.

Z uwagi na powyższe należało orzec o bezzasadności skargi.

Pouczenie:

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wskazano w odpowiedzi za skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego. (art.239 § 1 kpa)

