

DRUK 472

Projekt

z dnia 17 stycznia 2023 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR XLIX/ /2023
RADY MIEJSKIEJ WE WSCHOWIE**

z dnia 26 stycznia 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Wschowa.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40), w związku z art. 229 pkt. 3, art. 237 § 3 i art. 238 § 1 ustawą z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) Rada Miejska we Wschowie uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 8 grudnia 2022 r. na Burmistrza Miasta i Gminy Wschowa, skargę uznaje się za bezzasadną w całości.

§ 2. 1. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej we Wschowie.

2. Zobowiązuje się Przewodniczącemu Rady Miejskiej we Wschowie do przekazania niniejszej uchwały do Burmistrza Miasta i Gminy Wschowa oraz doręczenie jej zainteresowanej stronie tytułem zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej we
Wschowie

**Hanna Knaflewska
- Walkowiak**

Zatwierdzam pod względem
formalnym i prawnym
Rafał Jedyński
RADA MIEJSKA
R-ZL-ZG-663

UZASADNIENIE

W dniu 8 grudnia 2022 r. do Urzędu Miasta i Gminy Wschowa wpłynęła skarga na Burmistrza Miasta i Gminy Wschowa w związku z niewykonywaniem przez niego czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Skargę przekazano Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej we Wschowie, celem wyjaśnienia okoliczności stanowiących podstawę skargi.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 17 stycznia 2023 roku po zapoznaniu się z argumentacją zawartą w piśmie sporządzonym przez P. Dyrektora Biura Gospodarki Przestrzennej Nieruchomości oraz materiałem dowodowym w postaci wyjaśnień firmy GEO-SYSTEM Sp. z o.o. z Warszawy, z którą Gmina Wschowa ma podpisaną umowę dotyczącą m.in. obsługi danych przestrzennych uznała, iż zgłaszane przez Skarżącą zarzuty nie znajdują potwierdzenia.

Odnosząc się do punktów wymienionych w skardze

1. Do pkt. 1 skargi:

Burmistrz udostępnia zbiory danych przestrzennych Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego i Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego zgodnie z art. 9. ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej za pomocą usługi danych przestrzennych pobierania, tj. *„umożliwiającej pobieranie kopii zbiorów lub ich części oraz, gdy jest to wykonalne, bezpośredni dostęp do tych zbiorów”*.

Realizacja usługi pobierania jest oparta o standard ATOM.

W dokumencie Standardy Danych i Usług Danych Przestrzennych stwierdza się, że:

W praktyce możliwa jest implementacja dwóch rodzajów usług pobierania (spełniających minimalne wymagania funkcjonalne oraz spełniających pełne wymagania funkcjonalne):

- Usługi pobierania wstępnie zdefiniowanych zbiorów danych,
- Usługi pobierania z bezpośrednim dostępem.

Usługa ATOM jest właśnie usługą służącą do pobierania predefiniowanych zestawów (lub elementów zestawów) danych. Potwierdzają to m.in. informacje zawarte na stronie Geoportal.gov.pl prowadzonej przez Główny Urząd geodezji i Kartografii.

Adres usługi pobierania ATOM publikującej dane dla jednostki to

<https://mpzp.igeomap.pl/atom>

- wywołanie usługi wskazujące na zbiór MPZP
<https://mpzp.igeomap.pl/atom?gmina=280702&typ=1>
- wywołanie usługi wskazujące na zbiór SUIKZP
<https://mpzp.igeomap.pl/atom?gmina=280702&typ=2>

Adres usługi zgłoszony jest do Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych prowadzonej przez GUGiK i widoczny jest na stronie:

<https://integracja.gugik.gov.pl/eziudp/index.php?teryt=280702&temat=3.4>

Dodatkowo adres usługi pobierania ATOM jest wyszczególniony w metadanych dla zbioru dostępnych poprzez usługę wyszukiwania:

<https://metadane.podgik.pl/geonetwork/srv/pol/csw>.

Usługa ATOM udostępnia zbiór danych w postaci dokumentu elektronicznego GML zgodnego ze schematem aplikacyjnym i specyfikacją danych oraz podpisanego podpisem elektronicznym, co wynika z § 3 ust. 3 oraz § 6 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego.

Zgodność ze schematem oznacza m.in., że zbiór danych zawiera wszystkie obiekty wymagane w Rozporządzeniu, tj.:

- app:AktPlanowaniaPrzestrzennego (akt planowania przestrzennego),

- app:RysunekAktuPlanowaniaPrzestrzennego (rysunek aktu planowania przestrzennego),
- app:DokumentFormalny (dokument powiązany z aktem planowania przestrzennego).

Sprawdzenia zgodności pobranego poprzez usługę pliku ze zbiorem danych APP można dokonać w jednym z narzędzi dostępnych na stronie Ministerstwa Rozwoju i Technologii poprzez wtyczkę APP dla aplikacji QGIS lub walidator online.

Zatem stan faktyczny jest następujący:

- Burmistrz udostępnia zbiór danych za pomocą usługi pobierania,
- zbiór danych zawiera wymagane typy obiektów i jest zgodny ze specyfikacją.

2. Do pkt. 2 skargi:

W związku z przytaczaniem w różnej korespondencji kierowanej do gmin wyroku - Sygn. akt II SAB/Kr 198/22 WSA w Krakowie, który wskazuje na beczynność Wójta jednej z gmin, konieczne było zapoznanie się z pisemnym uzasadnieniem, aby zrozumieć, dlaczego w obliczu bogatego orzecznictwa w zakresie tego rodzaju skarg (obecnie wiadomo już o ponad 112 odrzuconych skargach), Sąd uznał beczynność organu.

Kluczowe kwestie:

1) wyrok był udostępniany przez osobę wnioskującą/skarżącą w momencie, w którym nie było znane pisemne uzasadnienie. To pojawiło się dopiero w dniu 9.12.2022 r. na stronie:

[https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/CCCB2DAF52"\);](https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/CCCB2DAF52)

2) Sąd uznał beczynność organu, ale podkreślił, że nie ma charakteru rażącego, ponadto odniósł się do innego stanu faktycznego.

3. Do pkt. 3 skargi:

Stwierdzenie to jest nieprawdziwe i nieuprawnione. Pierwsze działania dążące do udostępnienia zbiorów danych APP zostały podjęte przez wykonawcę jeszcze przed wejściem w życie przepisów Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbioru danych przestrzennych oraz metadanych w

zakresie zagospodarowania przestrzennego (Dz.U.2020.1916), tj. przed listopadem 2020 r., co potwierdza m.in. informacja z 10 listopada 2020 r.: <https://geo-system.blogspot.com/2020/11/nowe-przepisy-o-planowaniu.html> Wykonawca na bieżąco współpracuje z Urzędem Miasta i Gminy Wschowa w celu uzupełnienia/poprawy informacji dla dotychczasowych planów wchodzących w skład zbioru, by zapewnić prawidłowość całego zbioru. Zbiory danych są udostępniane za pomocą usługi pobierania oraz są zgodne ze specyfikacją danych i wymaganiami Rozporządzenia. Osoba skarżąca nie podaje też żadnego przykładu stwierdzenia wykonawcy, które miałyby być jakoby "niezgodne z przepisami". Ostatnie zdanie należy traktować jako ukrytą ofertę handlową i podaje w wątpliwość czystość intencji autora.

4. Do pkt. 4 skargi:

Burmistrz nie ogranicza w żaden sposób dostępu do informacji publicznej. Wręcz przeciwnie, opisane wcześniej zbiory danych oraz usługi są dostępne publicznie i bez ograniczeń, i nie wymagają jakiegokolwiek interakcji Klienta z urzędem. Informacja o adresach usług znajduje się zgodnie z przepisami w Ewidencji zbiorów danych i usług prowadzonej przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii i jest zawarta również w metadanych utworzonych dla zbiorów Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego i Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego zgodnie z zapisami ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz.U.2021.214).

5. Do pkt. 5 skargi:

Jak wskazano w pkt. 1, Burmistrz zapewnia prawidłowy i kompletny dostęp do danych zgodnie z obowiązującymi przepisami, tj. za pomocą usługi pobierania oraz w postaci zgodnej ze specyfikacją.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wystąpiła do Rady Miasta i Gminy z rekomendacją uznania skargi za bezzasadną w całości.

Rada Miasta i Gminy Wschowa rozpatrując skargę podtrzymała zdanie przedstawione przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Z uwagi na powyższe należało orzec o bezzasadności skargi.

Pouczenie:

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wskazano w odpowiedzi za skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego. (art.239 § 1 kpa).