

Projekt

z dnia 20 stycznia 2025 r.
Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR X/ /2025
RADY MIEJSKIEJ WE WSCHOWIE**

z dnia 20 stycznia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Wschowa

Na podstawie art. 237 § 1 w zw. z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 29 listopada 2024 r. na Burmistrza Miasta i Gminy Wschowa, skargę uznaje się w całości za bezzasadną.

2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia, o którym mowa w ust. 1, stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej we Wschowie do przekazania niniejszej uchwały do Burmistrza Miasta i Gminy Wschowa oraz doręczenie jej zainteresowanej stronie tytułem zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Miejskiej we
Wschowie**

Hanna Knaflewska - Walkowiak

Uzasadnienie

W dniu 08 stycznia 2025 r. do Przewodniczącej Rady Miejskiej we Wschowie wpłynęła skarga na beczynność Urzędu Miasta i Gminy Wschowa.

Skarżący w treści skargi zarzuca Burmistrzowi Miasta i Gminy Wschowa beczynność w sprawie realizacji inwestycji publicznej – przebudowy chodnika na ciąg pieszo - rowerowy. Opisując stan faktyczny Skarżący zwrócił uwagę na nieprawidłowości powodujące jego zdaniem:

1. Brak dostępu do posesji przez około 25 dni poprzez wykonanie wykopu o głębokości do około 50 cm w świetle wjazdu na posesję.

2. Zdarzenie drogowe, z udziałem pojazdu Skarżącego, którego przyczyną był nieoznakowany wykop.

3. Samodzielne działania – Skarżący zmuszony był do zorganizowania alternatywnego dojazdu przez pole, co spowodowało zniszczenie zieleni oraz powstanie kolein na Jego posesji oraz konieczność wycięcia fragmentu płotu

4. Brak odpowiedzi na pismo.

5. Podejrzenie nieprawidłowości – Skarżący zarzuca ujawnienie Jego danych osobowych i/lub naruszenie tajemnicy urzędowej.

W dniu 10 stycznia 2025 r. Przewodnicząca Rady Miejskiej we Wschowie przekazała skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odbyło się w dniu 16 stycznia 2025 r. W posiedzeniu uczestniczyli: Zastępca Burmistrza i Dyrektor Biura Inwestycji i Infrastruktury Urzędu Miasta i Gminy Wschowa, która złożyła szczegółowe wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie.

Komisja stwierdza, co następuje: We wrześniu br. rozpoczęto prace budowlane na odcinku w miejscowości Nowa Wieś, którego mieszkańcem jest Pan B. Skarżący zarzuca Inwestorowi Gminie Wschowa, iż podczas inwestycji doświadczył licznych trudności, które naruszyły Jego prawa obywatelskie oraz skutkowały stratami materialnymi. W dniu 24 października 2024 r. do tut. Urzędu wpłynęło Wezwanie Pana B., w sprawie polubownego rozwiązania sprawy w przedmiocie żądania o niezwłoczne przekazanie numeru polisy ubezpieczeniowej Wykonawcy prac budowlanych prowadzonych w okolicy posesji w miejscowości Nowa Wieś, a także wykonania wjazdu tymczasowego, który umożliwi bezpieczne korzystanie z posesji. Inwestor, Gmina Wschowa podjął stosowne działania poprzez wezwanie drogą e-mailową w dniu 25 października 2024r. Generalnego Wykonawcy robót budowlanych do złożenia wyjaśnień i podjęcie działań w przedmiotowej sprawie.

W odpowiedzi z dnia 25 października 2024 r. Generalny Wykonawca poinformował Inwestora, również drogą e-mailową o podjęciu działań poprzez skierowanie pisma z dnia 25 października 2024 r. do Podwykonawcy w sprawie odniesienia się do stawianych zarzutów. Następnie, w dniu 04 listopada 2024 r. do Inwestora Gminy Wschowa wpłynęło pismo drogą e-mailową - Stanowisko Podwykonawcy w rzeczonyj sprawie. Jednocześnie Wykonawca w treści e-maila podkreślił, iż stanowisko Wykonawcy jest tożsame ze stanowiskiem Podwykonawcy.

Po złożeniu wyjaśnień zarówno Wykonawcy jak i Podwykonawcy, Inwestor w dniu 08 listopada 2024 r. wystąpił do Komendy Powiatowej Policji we Wschowie z prośbą o udostępnienie notatki służbowej ze zdarzenia polegającego na uszkodzeniu Jego pojazdu. W dniu 25 listopada 2024 r. do tut. Urzędu wpłynęła notatka z Komendy Powiatowej Policji we Wschowie. Z treści notatki bezsprzecznie wynika, że teren budowy był oznakowany prawidłowo. W tym miejscu należy nadmienić, że w trakcie wykonywania robót budowlanych obowiązuje czasowa organizacja ruchu wprowadzana na czas wykonywania robót lub prac budowlanych.

Na podstawie zebranej dokumentacji, Inwestor Gmina Wschowa w dniu 04 grudnia 2024 r. wystosował Skarżącemu Panu B. odpowiedź na ww. wezwanie, argumentując swoje stanowisko. W ocenie Inwestora czasowe ograniczenie dostępu do posesji jest naturalną konsekwencją prowadzonych robót budowlanych, jednakże starano się usunąć niedogodności w możliwie szybkim terminie. Szersza argumentacja została zawarta w piśmie. Ponadto odmówiono udostępnienia polisy ubezpieczeniowej Wykonawcy, gdyż nie uznano zasadności roszczenia. W tym miejscu dodatkowego wyjaśnienia wymaga fakt, iż Pan B. wielokrotnie kontaktował się z pracownikiem Urzędu odpowiedzialnym za nadzorowanie inwestycji i otrzymywał informacje, których żądał, a także zapewnienie o zagwarantowaniu miejsca na czasowe przetrzymanie pojazdu, gdyż zgłaszał taką potrzebę.

Następnie w dniu 06 grudnia 2024 r. do tut. Urzędu wpłynęło kolejne pismo Skarżącego w sprawie realizacji przebudowy chodnika na ciąg pieszo-rowerowy w miejscowości Nowa Wieś – wniosek o wyjaśnienie i poprawę realizacji w obrębie wjazdu. W dniu 09 grudnia 2024 r. Inwestor wezwał drogą e-mailową Generalnego Wykonawcy robót budowlanych do ustosunkowania się do zarzutów polegających na wyjaśnieniu różnic w realizacji wjazdów na posesje oraz dokonanie korekty wjazdu do posesji a także wyjaśnienie zarzucanych nieprawidłowości polegających na: przywróceniu oznakowania przejścia dla pieszych, usunięciu słupków drogowych, dostosowaniu oznakowania robót drogowych.

W dniu 12 grudnia 2024 r. odbyła się rada budowy dotycząca budowy ścieżki rowerowej, w tym wizja w terenie w m. Nowa Wieś. Inwestor Gmina Wschowa

wraz z Generalnym Wykonawcą, Podwykonawcą, a także Inspektorem Nadzoru Inwestorskiego Gminy Wschowa a także Inspektorem Nadzoru z ramienia Zarządu Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze, poddał ocenie prawidłowość wykonania zjazdu przy posesji zapraszając do podjęcia rozmów Skarżącego, który po prośbie podjął rozmowę z osobami uczestniczącymi w radzie. Podczas wizji dokonano oceny stanu istniejącego i podjęto decyzję o przychyleniu się do wniosku Pana B. w zakresie wykonania zjazdu w świetle nie tylko bramy, ale też furtki, o co wnioskował Skarżący.

Na podstawie poczynionych ustaleń podczas rady budowy z dnia 12 grudnia 2024 r. oraz zebranych wyjaśnień, w dniu 17 grudnia 2024 r. wystosowano do Pana B. odpowiedź, zgodnie z którą Wykonawca zadeklarował wykonanie zjazdu zgodnie z żądaniem Skarżącego, natomiast w odniesieniu do zarzutów stawianych w piśmie Skarżącego, wyjaśniono że realizowany odcinek w m. Nowa Wieś nadal pozostaje terenem budowy, stąd oznakowanie, które musi pozostać do czasu oddania odcinka do użytkowania. Oznakowanie stałej organizacji ruchu wraz z urządzeniami BRD (Bezpieczeństwo Ruchu Drogowego) zostaną zamontowane i wprowadzone w końcowym etapie realizacji zadania.

W dniu 09 stycznia 2025 r. Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego dokonał wizji lokalnej inwestycji. W trakcie oględzin stwierdzono prowadzenie robót budowlanych złożonych z przebudowy chodnika i budowy ścieżki rowerowej. Roboty są prowadzone w oparciu i zgodnie z przyjętym przez Wojewodę Lubuskiego zgłoszeniem. W czasie oględzin nie stwierdzono naruszenia prawa budowlanego.

Podkreślenia wymaga fakt, iż Skarżący w okresie wykonywania robót w obrębie posesji w Nowej Wsi był w stałym kontakcie z pracownikiem Urzędu Miasta i Gminy Wschowa i był na bieżąco informowany o podjętych działaniach, których celem było zniwelowanie utrudnień związanych z brakiem dostępu do posesji. Ponadto przedstawiona w pierwszej części wyjaśnień chronologia wskazuje, że zarzut bezczynności Urzędu Miasta i Gminy Wschowa jest bezpodstawny, a brak odpowiedzi na pismo z dnia 24 października 2024 r. w terminie 30 dni był spowodowany szeregiem działań podjętych przez Gminę w celu prawidłowego i rzetelnego rozstrzygnięcia sprawy.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz odnosząc się do:

1. Braku dostępu do posesji
2. Zdarzenia drogowego
3. Samodzielnego działania
4. Braku odpowiedzi na pismo
5. Podejrzenia nieprawidłowości

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza, że:

Ad. 1. dostęp do nieruchomości został zapewniony w możliwie szybkim terminie zachowując przy tym zasady wykonywania robót budowlanych zgodnie z warunkami techniczno – budowlanymi.

Ad. 2. odmówiono Skarżącemu wydania polisy ubezpieczeniowej po dokonaniu szczegółowej analizy zajęcia.

Ad. 3. Skarżący był informowany o wykonywaniu robót budowlanych oraz o czasowym braku dostępu do nieruchomości. Zapewniono pomoc w czasowym umieszczeniu pojazdu w innym miejscu niż przy posesji w Nowej Wsi – lecz Skarżący z propozycji nie skorzystał.

Ad. 4. na pismo Skarżącego, Gmina Wschowa odpowiedziała bez zbędnej zwłoki po dokonaniu szeregu ustaleń w taki sposób, aby jak najrzetelniej ocenić zasadność żądań.

Ad. 5. zarzut Skarżącego w zakresie ujawnienia danych osobowych i/lub naruszenia tajemnicy urzędowej jest całkowicie bezzasadny. Natomiast w odniesieniu do zarzutu działań odwetowych – Skarżący, w ocenie Inwestora Gminy Wschowa, nie posiada jakichkolwiek podstaw, by takie zarzuty formułować wobec jakiegokolwiek Referatu Urzędu Miasta i Gminy Wschowa

i rekomenduje uznanie skargi za bezzasadną w całości.

Pouczenie:

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wskazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego. (art. 239 § 1 kpa)