

**Projekt**

z dnia 26 maja 2026 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR XXX/ /2026  
RADY MIEJSKIEJ WE WSCHOWIE**

z dnia 28 maja 2026 r.

**w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Zebrania Wiejskiego  
Sołectwa Siedlnicy w przedmiocie udzielenia pełnomocnictwa**

Na podstawie § 35 ust. 1-2 i § 38 Statutu Sołectwa Siedlnica, stanowiącego załącznik nr 12 do uchwały Nr XIII/168/03 Rady Miejskiej we Wschowie z dnia 11 grudnia 2003 r. w sprawie uchwalenia statutów sołectw (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2004 r. Nr 2, poz. 48, z 2010 r. Nr 16, poz. 251, z 2012 r. poz. 1263 oraz z 2019 r. poz. 3032) uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Stwierdza się nieważność uchwały Zebrania Wiejskiego Sołectwa Siedlnica z dnia 23 kwietnia 2026 r., podjętej w drodze głosowania podczas zebrania wiejskiego, nieoznaczonej numerem i niesporządzonej w formie odrębnego dokumentu, w sprawie udzielenia adwokatowi Andrzejowi Owczarkowi pełnomocnictwa do reprezentowania Sołectwa Siedlnica w postępowaniu prowadzonym przed Sądem Rejonowym we Wschowie pod sygnaturą akt II Kp 127/25.

**§ 2.** 1. Uchwała, o której mowa w § 1, jest sprzeczna z prawem z uwagi na jej podjęcie poza zakresem zadań i kompetencji Zebrania Wiejskiego Sołectwa Siedlnica, a ponadto na próbę ustanowienia umocowania procesowego w sprawie dotyczącej praw i interesów Gminy Wschowa, do reprezentowania której ani Sołectwo Siedlnica, ani jego organy nie zostały upoważnione.

2. Szczegółowe uzasadnienie motywów rozstrzygnięcia, o którym mowa w § 1, zawarto w załączniku do uchwały.

**§ 3.** 1. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Wschowa.

2. Zobowiązuje się Burmistrza Miasta i Gminy Wschowa do przekazania odpisu uchwały:

- 1) Sołtysowi Sołectwa Siedlnica;
- 2) adwokatowi Andrzejowi Owczarkowi;
- 3) Sądowi Rejonowemu we Wschowie, do akt sprawy II Kp 127/25;
- 4) Prokuraturze Rejonowej we Wschowie.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący  
Rady Miejskiej we Wschowie**

**Hanna Knaflewska - Walkowiak**

Załącznik do uchwały nr XXX/ /2026  
Rady Miejskiej we Wschowie  
z dnia 28 maja 2026 r.

### **UZASADNIENIE**

#### **do uchwały w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Zebrania Wiejskiego Sołectwa Siedlnica z dnia 23 kwietnia 2026 r. w przedmiocie udzielenia pełnomocnictwa**

W dniu 23 kwietnia 2026 r. odbyło się Zebranie Wiejskie Sołectwa Siedlnica. Z dokumentacji dotyczącej tego zebrania wynika, że podczas zebrania poddano pod głosowanie sprawę udzielenia adwokatowi Andrzejowi Owczarkowi pełnomocnictwa do reprezentowania Sołectwa Siedlnica w postępowaniu prowadzonym przed Sądem Rejonowym we Wschowie pod sygnaturą akt II Kp 127/25.

Rozstrzygnięcie to nie zostało sporządzone w formie odrębnego dokumentu uchwały ani przedłożone Radzie Miejskiej we Wschowie w terminie wynikającym z § 37 ust. 1 Statutu Sołectwa Siedlnica. Okoliczność ta nie powoduje jednak, że rozstrzygnięcie nie istnieje. Zebranie wiejskie jest organem uchwałodawczym sołectwa, a podjęte przez nie rozstrzygnięcie w drodze głosowania stanowi uchwałę niezależnie od tego, czy zostało następnie prawidłowo utrwalone w odrębnym dokumencie.

Fakt podjęcia przedmiotowego rozstrzygnięcia znajduje potwierdzenie także w uzasadnieniu postanowienia Sądu Rejonowego we Wschowie, II Wydział Karny, z dnia 4 maja 2026 r., sygn. akt II Kp 127/25. Sąd wskazał, że podczas zebrania wiejskiego we wsi Siedlnica z dnia 23 kwietnia 2026 r. zebrani mieszkańcy, w drodze głosowania, postanowili udzielić adwokatowi Andrzejowi Owczarkowi pełnomocnictwa do reprezentowania w postępowaniu prowadzonym pod wskazaną sygnaturą.

Stosownie do § 35 ust. 1 Statutu Sołectwa Siedlnica działalność organów sołectwa podlega nadzorowi i kontroli Rady Miejskiej. Zgodnie z § 35 ust. 2 nadzór ten sprawowany jest na podstawie kryterium zgodności z prawem. Natomiast § 38 statutu stanowi, że uchwała zebrania wiejskiego sprzeczna z prawem jest nieważna.

W ocenie Rady Miejskiej uchwała Zebrania Wiejskiego Sołectwa Siedlnica z dnia 23 kwietnia 2026 r. została podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Po pierwsze, Sołectwo Siedlnica jest jednostką pomocniczą Gminy Wschowa. Nie posiada osobowości prawnej i nie wykonuje zadań publicznych w imieniu własnym ani w imieniu Gminy Wschowa poza zakresem wyraźnie powierzonym mu przez ustawę, statut albo właściwe organy gminy.

Po drugie, statut sołectwa nie przyznaje Zebraniu Wiejskiemu kompetencji do ustanawiania pełnomocnika procesowego w postępowaniu karnym dotyczącym interesów Gminy Wschowa. Zgodnie z § 18 ust. 1 lit. e statutu sołtys reprezentuje mieszkańców sołectwa wobec Rady Miejskiej i Burmistrza. Statut nie przewiduje uprawnienia sołtysa ani zebrania wiejskiego do reprezentowania gminy przed prokuratorem lub sądem karnym.

Po trzecie, w postanowieniu z dnia 4 maja 2026 r. Sąd Rejonowy we Wschowie ustalił, że przedmiot postępowania karnego nie dotyczył szkody poniesionej przez Sołectwo Siedlnica lub sołtysa. Sąd wskazał również, że ani Sołectwo Siedlnica, ani sołtys nie byli uprawnieni do wniesienia zażalenia na postanowienie prokuratora, a późniejsze głosowanie mieszkańców w sprawie udzielenia pełnomocnictwa nie konwalidowało braku takiego uprawnienia.

Po czwarte, uchwała zebrania wiejskiego nie może być podstawą do podejmowania czynności, które mogłyby zostać przedstawione jako działania podejmowane w imieniu Gminy Wschowa albo prowadzić do powstania zobowiązań finansowych po stronie gminy lub w ramach środków budżetowych pozostających w dyspozycji sołectwa.

Rada Miejska podkreśla, że niniejsza uchwała nie rozstrzyga o zasadności jakichkolwiek zarzutów dotyczących funkcjonowania sołectwa ani nie ogranicza prawa mieszkańców lub sołtysa do przekazywania właściwym organom informacji o możliwych nieprawidłowościach. Przedmiotem uchwały jest wyłącznie ocena legalności wykorzystania organu sołectwa do ustanowienia pełnomocnictwa procesowego w sprawie dotyczącej Gminy Wschowa.

Wobec powyższego podjęcie uchwały jest uzasadnione.

## **Uzasadnienie**

Do Urzędu Miasta i Gminy Wschowa wpłynęła kopia pełnomocnictwa udzielonego adwokatowi Andrzejowi Owczarkowi do reprezentowania Sołectwa Siedlnica w sprawie karnej o sygn. akt II KP 127/25, z której wynika, iż pełnomocnictwo zostało udzielone w dniu 27 sierpnia 2024 r. W toku prowadzonej korespondencji wskazano, iż Zebranie Wiejskie Sołectwa Siedlnica nie podjęło formalnej uchwały w tym zakresie, jednocześnie podnosząc, że ustanowienie pełnomocnika miało zostać ustalone przez mieszkańców Sołectwa. Nawet przy przyjęciu, iż doszło do podjęcia uchwały w sposób dorozumiany lub ustny, czynność taka została dokonana bez podstawy prawnej. Sołectwo jako jednostka pomocnicza gminy nie posiada osobowości prawnej ani ustawowego umocowania do samodzielnego ustanawiania pełnomocnika procesowego reprezentującego Gminę Wschowa lub jednostkę pomocniczą przed sądami i organami ścigania. Kompetencje takie przysługują wyłącznie organom gminy działającym na podstawie przepisów prawa powszechnie obowiązującego. W związku z powyższym uchwała Zebrania Wiejskiego Sołectwa Siedlnica, niezależnie od formy jej podjęcia, została podjęta z przekroczeniem kompetencji i jako taka jest nieważna.